

IN THE UNITED STATES BANKRUPTCY COURT FOR  
THE DISTRICT OF PUERTO RICO

In the Matter of Melendez: \* Case No. 08-06925 (GAC)  
William Eric Melendez, \* Chapter 13  
Debtor, \*  
William Eric Melendez, \* Adversary No. 09-00090 (GAC)  
Plaintiff, \* Filed & Entered on 5/4/09  
v. \*  
Mei-Ling Baez Godinez, \*  
Defendant. \*

FILED  
CASHIER 3  
2009 JUN 12 AM 8:59  
U.S. BANKRUPTCY COURT  
FOR THE DISTRICT OF  
PUERTO RICO

**MOTION TO DISMISS FOR FAILURE TO FILE NOTICE OF REMOVAL UNDER  
BANKRUPTCY RULE 9027(a)(3)**

TO THE HONORABLE COURT:

NOW COMES defendant, Mei-Ling Baez Godinez ("Baez"), *Pro Se*, and respectfully states, alleges and prays as follows:

I. INTRODUCTION

Present action should be terminated because Plaintiff failed to file notice of removal in the present case or the Puerto Rico State Court: *Melendez v. Baez, Civil No. K CD2009-0159*.

II. STATEMENT OF UNCONTROVERTED MATERIAL FACTS

1. Plaintiff initiated filed for bankruptcy under Chapter 13 on October 16, 2008. (See **Bankruptcy Case No. 08-06925.**)
2. On January 20, 2009, Plaintiff filed a complaint against Baez in the Puerto Rico Court of First Instance: *Melendez v. Baez, Civil No. K CD2009-0159*. (See **Exhibit 1.**)
3. On May 1, 2009, Plaintiff filed the present complaint. (See **Docket Document # 1.**)

Motion to Dismiss for Failure to File Notice of Removal under Bankruptcy Rule 9027(a)(3)  
Adversary No. 09-00090 (GAC)

4. All present claims in the present case were first included in the Complaint filed in the Puerto Rico Court of First Instance: *Melendez v. Baez, Civil No. K CD2009-0159*. (See Exhibit 1, ¶¶ 20, 26, 28, 29, 30, and 31 and Docket Document # 1.)


5. Plaintiff mailed both summons and the complaint in the present case on May 7, 2009. (See Exhibit 2.)

6. Baez received both summons and the complaint in the present case on May 8, 2009. (See Exhibit 3.)

7. The above captioned claim is NOT a core proceeding. The claim filed against the estate was for outstanding domestic support. Therefore, the claim against Plaintiff's estate was filed on behalf of a minor, Plaintiff's daughter. (See Docket Document # 11, Exhibit 1.) In turn, this adversary proceeding is against Baez in her personal capacity, a different party altogether.

8. Since the present is not a core proceeding, Baez does NOT consent to entry of final orders or judgment by the bankruptcy judge. (See ¶ 5 above.) (See also Docket Document # 11, ¶ 21.)

9. Hitherto, Plaintiff has not filed a notice of removal in the present case.

 10. Hitherto, Plaintiff has not filed a notice of removal in *Melendez v. Baez, Civil No. K CD2009-0159*. (See Exhibit 4.)

## II. LEGAL DISCUSSION

Present action should be terminated because Plaintiff failed to file notice of removal in the present case or the Puerto Rico State Court: *Melendez v. Baez, Civil No. K CD2009-0159*.


Bankruptcy Rule 9027(a)(3) transcribed literally states the following:

[i]f a claim or cause of action is asserted in another court after the commencement of a case under the [Bankruptcy Code], a notice of removal may be filed with the [Bankruptcy Clerk] only within the shorter of (A) 30 days after receipt, through service or otherwise,

Motion to Dismiss for Failure to File Notice of Removal under Bankruptcy Rule 9027(a)(3)  
Adversary No. 09-00090 (GAC)

of a copy of the initial pleading setting forth the claim or cause of action sought to be removed, or (B) 30 days after receipt of the summons if the initial pleading has been filed with the [Bankruptcy Court] but not served with the summons.

In the present case, Plaintiff filed for Bankruptcy under Chapter 13 on October 16, 2008. (See **Bankruptcy Case No. 08-06925.**) On January 20, 2009, Plaintiff filed a complaint against Baez in the Puerto Rico Court of First Instance: *Melendez v. Baez, Civil No. K CD2009-0159.* (See **Exhibit 1.**) On May 1, 2009, Plaintiff filed the present adversary proceeding. (See **Docket Document # 1.**) All claims in the present case were first included in the Complaint filed in the Puerto Rico Court of First Instance: *Melendez v. Baez, Civil No. K CD2009-0159.* (See **Exhibit 1, ¶¶ 20, 26, 28, 29, 30, and 31 and Docket Document # 1.**) Baez received both summons and the complaint in the present case on May 8, 2009. (See **Exhibit 3.**) Thus, Plaintiff had until June 8, 2008, to file notice for removal of the Puerto Rico State Case: *Melendez v. Baez, Civil No. K CD2009-0159.* Hitherto, Plaintiff has not filed a notice of removal in the present case or in *Melendez v. Baez, Civil No. K CD2009-0159.* (See **Exhibit 4.**) Consequently, Plaintiff failed to timely remove case from the Puerto Rico State Court. As a result, the present adversary proceedings should be dismissed.



**WHEREFORE,** Baez respectfully requests that the Honorable Court:

- A. Take notice of the above;
- B. Dismiss present adversary proceedings; and
- C. Take any other appropriate measure provided by law.

**RESPECTFULLY SUBMITTED**

In San Juan, Puerto Rico, this 12<sup>th</sup> of June of 2009.

Motion to Dismiss for Failure to File Notice of Removal under Bankruptcy Rule 9027(a)(3)  
Adversary No. 09-00090 (GAC)

### CERTIFICATE OF SERVICE

**I HEREBY CERTIFY** that on this same date, a true and exact copy of the foregoing document was sent, by first class mail, to: **William Eric Melendez**, Cond. Brisas del Parque Escorial, Apt. 3502, Carolina, Puerto Rico 00987.

**Ms. Mei-Ling M. Baez Godinez**  
Urb. Laderas de San Juan  
86 Calle Ortegón H-9  
San Juan, Puerto Rico 00926  
Tel. (787) 349-8999

By: 

Mei-Ling M. Baez Godinez

e-mail: meibaez@hotmail.com

- Exhibit 1 -

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO  
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA  
SALA SUPERIOR DE SAN JUAN

508

KCD09-0159

William Eric Meléndez Menéndez,

Civil Núm.

Sala:

Demandante,

Sobre: Cobro de Dinero

v.

Mei-Ling Báez Godínez,

Demandada.

DEMANDA

**AL HONORABLE TRIBUNAL:**

**COMPARECE**, la parte demandante, *Pro Se*, y respetuosamente **EXPONE**,  
**ALEGA Y SOLICITA**:

**I. Introducción**

1. William Meléndez Menéndez, de 47 años de edad, es Contador Público Autorizado, casado y vecino de Carolina, Puerto Rico, y aspirante a ser admitido a la práctica de la abogacía.

2. Mei-Ling Báez Godínez, es por información o creencia, de 40 años de edad, es decoradora, soltera y vecina de San Juan, Puerto Rico.

3. La demandada es madre custodia de María Judith Meléndez Báez, de 18 años, quien fue procreada durante el matrimonio de ésta con el demandante.

4. La presente acción emana de pagos que el demandante ha emitido a la demandada para cubrir los gastos relativos al sustento de la hija menor de ambos, en exceso de la pensión alimentaria impuesta por el Tribunal en el caso **D DI1992-3701** ante el Tribunal Superior – Sala de Bayamón, y trasladado ahora al caso **K DI2008-0969** ante el Tribunal Superior – Sala de San Juan.

5. Durante todo el período relativo a esta causa de acción la demandada se negó a descargar su responsabilidad alimentaria para con la hija menor que procrearon las partes durante su corto matrimonio.

6. Entre los años 1995 y 2002 la demandada contrató y se comprometió con el demandante al reembolso de los pagos en exceso antes descritos y realizados por éste.

7. No obstante, hasta la fecha ha ignorado todos los intentos de cobro o reclamaciones de crédito que el demandante le ha señalado, y ha suspendido efectivamente todo nivel de comunicación con éste.

## **II. Las Partes**

8. El demandante contrajo nupcias con su actual esposa – Ninoshka González González – el 9 de noviembre de 2007, en la ciudad de New York, NY, y bajo las leyes de ese estado. Su dirección residencial es el 3502 del Condominio Brisas de Escorial, Carolina, Puerto Rico. Su número telefónico es el (787)379-7011.

9. La demandada reside en la Urbanización Laderas de San Juan 86, calle Ortegón H-9, en San Juan, Puerto Rico, junto con Daniel Pérez y la hija menor que procreó con el demandante. Su número telefónico es el (787)349-8999.

10. Al momento de los hechos que más adelante se detallan entre los años 1997 y 2002, las partes habían disuelto su matrimonio y vivían vidas independientes de sí desde 1992, cuando inicialmente se separaron, y finalmente divorciaron en 1994.

## **III. Relación de Hechos**

11. Las partes contrajeron matrimonio en abril de 1990, en el municipio de Carolina, Puerto Rico.

12. Durante el matrimonio procrearon una hija, María Judith Meléndez Báez, nacida el 13 de octubre de 1990.

13. El matrimonio, junto con su hija menor, residieron juntos desde septiembre de 1990 hasta enero de 1992 en el condominio Plaza Inmaculada, en Santurce, Puerto Rico.

14. Durante el 1992 la demandada abandonó el hogar que compartía con el demandante y la hija de ambos, para vivir intermitentemente con un compañero en el área de Caparra, en Guaynabo, Puerto Rico, y con una tía por vínculo materno en la urbanización Garden Hills, en Guaynabo, Puerto Rico.
15. La hija menor de las partes quedó bajo el cuidado exclusivo del demandante, quién pasó a residir con sus padres, en la urbanización el Señorial, en Río Piedras, Puerto Rico.
16. El demandante interpuso demanda divorcio y petitionó la custodia de la menor en noviembre de 1992.
17. Dicho matrimonio quedó disuelto por divorcio en o alrededor de marzo, 1994.
18. Al momento de la disolución del matrimonio quedó también disuelta la sociedad legal de gananciales, sin prestaciones por resolver por ninguno de los ex cónyuges.
19. La demandada retuvo custodia de la menor.
20. La obligación del demandante por el pago de pensión alimentaria a favor de la menor María Judith Meléndez Báez quedó fijada en \$600.00 mensuales.
21. Durante el año 1994 a la menor se le diagnosticó la condición de diabetes.
22. La demandada exigió al demandante que la menor fuera tratada exclusivamente en la clínica Joslin Diabetes Center, en Boston, Massachusetts, por no haber podido procurar cuidado médico competente para la menor dentro de Puerto Rico.
23. La demandada, bajo dolo, engaño y fraude representó al demandante que carecía de medios económicos para aportar la parte que le correspondía de los gastos extraordinarios del tratamiento, por lo que el costo total del tratamiento fue cubierto por el demandante.

24. El demandante estima preliminarmente que haya llevado a la menor al Joslin Diabetes Center en Boston, Massachusetts en alrededor de 10 ocasiones, en las cuales cubrió los gastos estimados en, cada instancia, de:

- a. pasaje aéreo - \$1,000.00.
- b. habitación - \$900.00
- c. tratamientos no cubiertos por el plan médico - \$1,000.00.
- d. comida y transportación local - \$400.00.

25. El demandante estima preliminarmente que de los \$3,300.00 estimados para cada visita al Joslin Diabetes Center, para un total de \$33,000.00, la parte correspondiente a la demandada, y no satisfecha por ella, es de al menos la mitad, o \$16,500.00.

26. En agosto de 1997 el demandante se relocizó fuera de Puerto Rico por razón de su empleo, y regresó a Puerto Rico por la misma razón en octubre de 2002.

27. Desde 1997, mientras el demandante estaba empleado fuera de Puerto Rico, la demandada le representó que los gastos médicos de la menor habían incrementado sustancialmente, y que los ingresos de la demandada y la pensión de \$600.00 le resultaban insuficientes para cubrirlos.

28. Las partes contrataron en agosto de 1997:

- a. que el demandante depositaría entre \$1,000.00 y \$1,600.00 mensuales en la cuenta de banco de la demandada;
- b. que dicho pago cubriría los \$600.00 de la pensión alimentaria a favor de su hija menor.
- c. que la demandada produciría periódicamente para el demandante los recibos que acreditasen que en efecto estaba incurriendo los gastos médicos alegados para el tratamiento médico de la menor.



d. que la demandada vendría obligada a reembolsar al demandante el dinero en exceso de los \$600.00 de la pensión alimentaria que no se utilizaran para gastos médicos de la menor.

e. que la demandada vendría obligada a reembolsar al demandante la parte que a ella le correspondiera de los gastos médicos extraordinarios antes descritos.

29. Entre agosto de 1997 y octubre de 2002, período durante el cual el demandado trabajó fuera de Puerto Rico, la demandada no produjo evidencia alguna que acreditara los desembolsos para el tratamiento médico de la menor.

30. El demandante estima preliminarmente el pago en exceso de su obligación alimentaria entre agosto de 1997 y octubre de 2002 en \$38,000.00.

31. Dichos pagos constan en los registros del RG Premier Bank (Martínez Nadal Branch 19, Guaynabo, P.R. 00657), en la cuenta número 0211022478, a nombre de la demandada.

32. En noviembre de 1997, estando el demandante relocado fuera de Puerto Rico, la demandada le representó que había perdido su único medio de transporte, por lo cual carecía de los medios necesarios para que la menor pudiera asistir a la escuela y a sus citas médicas. La demandada con ello solicitó al demandante un préstamo para adquirir un automóvil nuevo.

33. El demandante, en su lugar, adquirió un vehículo Toyota modelo 4-Runner, a un costo de financiamiento de \$675.00 mensuales y sobre el cual mantuvo titularidad, y lo puso a la disposición de la demandada por el corto plazo y temporariamente hasta que la demandada resolviera su problema de transporte.

34. Desde noviembre de 1997, hasta que el demandante regresó a Puerto Rico en octubre de 2002, la demandada representó no haber podido resolver su problema de transportación, por lo que retuvo el uso exclusivo del vehículo antes descrito, sin reembolsar al demandante por este beneficio.

35. El demandante recupero posesión del vehículo a su regreso a Puerto Rico en octubre de 2002.
36. El demandante estima preliminarmente el costo de transportación en interés de su hija antes descrito, y en exceso de su obligación alimentaria entre noviembre de 1997 y octubre de 2002 en \$40,500.00.
37. En noviembre de 1998, estando el demandante relocalizado fuera de Puerto Rico, la demandada le representó que no podía cubrir el costo de renta del apartamento donde residía con la menor, y que el arrendador le había requerido que desocupara el mismo, contrariado por la frecuencia en la que le eran devueltos por el banco por insuficiencia de fondos los cheques que la demandada emitía para cubrir los cánones de arrendamiento.
38. Como consecuencia, el demandante puso a la disposición de su hija menor – quien vivía en compañía de la demandada - un inmueble que había adquirido en Guaynabo, Puerto Rico, hasta tanto la demandada pudiera recuperarse económicamente y resolver su problema de vivienda.
39. La demandada continuó representando al demandante que no se había recuperado económicamente, y no desocupó la propiedad del demandante hasta que éste se volvió a relocalizar en Puerto Rico en octubre de 2002.
40. El costo total de mantener la residencia recayó y fue cubierto exclusivamente por el demandante, y se desglosó mensualmente en \$2,870.00 entre las siguientes partidas:
  - a. Hipoteca - \$1,600.00
  - b. Electricidad - \$300.00
  - c. Agua - \$200.00
  - d. Cable TV y telecomunicaciones - \$200.00
  - e. Mantenimiento - \$120.00
  - f. Empleada domestica - \$450.00

41. El demandante estima preliminarmente el costo de vivienda en interés de su hija antes descrito, y en exceso de su obligación alimentaria entre noviembre de 1998 y octubre de 2002 en \$137,760.00.

El demandante estima preliminarmente que las partidas anteriores arrojan un total de \$232,760.00, que el demandante ha satisfecho en exceso de su obligación alimentaria, que tiene por ello un crédito por esa cantidad en contra de la demandada, y el correspondiente derecho a reembolso.

#### IV. Acción de Reembolso o Repetición

42. El demandante reitera y adopta por referencia cada uno y todos los párrafos anteriores.

43. La causa de acción de reembolso o repetición a favor del demandante surge de las siguientes disposiciones del Código Civil de Puerto Rico, y su interpretación por el Tribunal Supremo de Puerto Rico:

- a. Art. 153 (31 LPRA sec. 601) que impone la obligación de alimentar los hijos no emancipados tanto al padre como a la madre.
- b. Art. 145 (31 LPRA sec. 564) que dispone que cuando recaiga sobre dos o más personas la obligación de dar alimentos, se repartirá entre ellos el deber de alimentar en cantidad proporcionada a su caudal respectivo: López Martínez v. Yordan, 104 D.P.R. 594, 597 (1976); Calvo Mangas v. Aragonés Jiménez, 115 D.P.R. 219, 229 (1984); Mundo v. Cervoni, 115 D.P.R. 422, 424 (1984).
- c. Art. 1112 (31 L.P.R.A. sec. 3162) que regula la figura del pago por tercero: Eastern Sands, Inc. v. Riog Comm. Bank, 140 D.P.R. 703, 719 (1996); Figueroa Robledo v. Rivera Rosa, 149 D.P.R. 565, 568 (1999).

V. Remedio Solicitado

44. Que el Honorable Tribunal tome conocimiento de todo lo anterior.
45. Que el Honorable Tribunal declare Con Lugar la presente demanda.
46. Que el Honorable Tribunal reconozca el crédito de \$232,760.00 a favor del demandante.
47. Que el Honorable Tribunal ordene a la demandada satisfacer la deuda anterior a favor del demandante.
48. Que el Honorable Tribunal imponga costas y honorarios a favor del demandante.
49. Cualquier otro remedio que en ley proceda.

En San Juan, Puerto Rico, hoy de de 2009.

William Eric Meléndez Menéndez  
3502 Brisas de Escorial  
Carolina, Puerto Rico 00987  
Tel. (787) 379-7011

Por: 

Schedule package pickup right from your home or office at [usps.com/pickup](http://usps.com/pickup)  
Print postage online - Go to [usps.com/postageonline](http://usps.com/postageonline)

PLEASE PRESS FIRMLY

PLEASE PRESS FIF

1006

00926



U.S. POSTAGE  
PAID  
SAN JUAN, PR  
00936  
MAY 07, 09  
AMOUNT

\$5.60  
00033394-04



Flat Rate  
Mailing Envelope

For Domestic and International Use

Visit us at [usps.com](http://usps.com)



UNITED STATES POSTAL SERVICE

Amount of mailable material may be enclosed, as long as the envelope is not modified, and the contents are confined within the envelope with the adhesive as the means of closure.

NATIONAL RESTRICTIONS APPLY:

United States Postal Service®

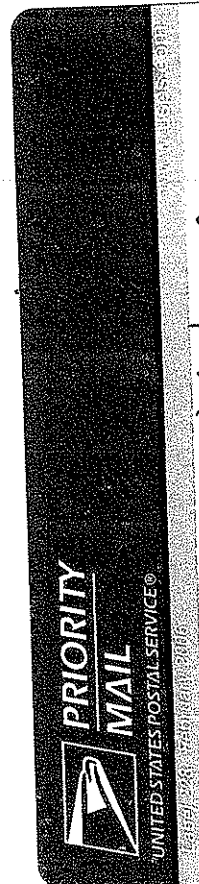
VERY CONFIRMATION™



308 0070 0001 3088 7821

USPS packaging products have been awarded Cradle to Cradle Certification™ for their ecologically-intelligent design. For more information go to [mbdc.com/usps](http://mbdc.com/usps)

- Exhibit 2



From William E. Meléndez  
Cond. Brisas Parque Escorial  
Apt. 3502 P.R. 00987  
Carolina,  
TO Meilin Báez  
Urb. Laderas de San Juan #86  
Calle Ortigón #19  
San Juan, Puerto Rico 00926



EP14F



- Exhibit 3

[Help](#) | [Sign in](#)[Track & Confirm](#)[FAQs](#)

## Track & Confirm

### Search Results

Label/Receipt Number: **0308 0070 0001 3088 7821**Class: **Priority Mail®**Service(s): **Delivery Confirmation™**Status: **Delivered**

Your item was delivered at 4:07 PM on May 8, 2009 in SAN JUAN, PR 00926.

#### Detailed Results:

- **Delivered, May 08, 2009, 4:07 pm, SAN JUAN, PR 00926**
- **Arrival at Unit, May 08, 2009, 5:34 am, SAN JUAN, PR 00926**
- **Acceptance, May 07, 2009, 7:49 pm, SAN JUAN, PR 00936**

#### Notification Options

##### Track & Confirm by email

Get current event information or updates for your item sent to you or others by email.

[Go >](#)[Track & Confirm](#)

Enter Label/Receipt Number.

[Go >](#)[Site Map](#)[Customer Service](#)[Forms](#)[Gov't Services](#)[Careers](#)[Privacy Policy](#)[Terms of Use](#)[Business Customer Gateway](#)

Copyright© 2009 USPS. All Rights Reserved.

No FEAR Act EEO Data

FOIA

U.S. Mail  
Service to the PeopleIntegrity  
Working Together

**Exhibit 4**

Caso	K CD2009-0154
Demandante	ASOCIACION DE EMPLEADOS DEL E L A DE PR
Demandado	MALDONADO VELEZ, ADA MIRIAM
Región	SAN JUAN
Tribunal	SUPERIOR
Asunto	CIVIL
Materia	COBRO DE DINERO
Estatus	ACTIVO

## Documentos

Fecha	29/05/2009
Hora	13:16
Documento	EMPLAZAMIENTOS DILIGENCIADOS
Persona que presente	DDO ADA MIRIAM MALDONADO VELEZ
Salón de sesiones	0508
Juez	CARLOS E. CARRASQUILLO SOTO

Fecha	29/05/2009
Hora	13:15
Documento	CONTINUACION
Persona que presente	DDO VELEZ Y FULANO DE TAL
Salón de sesiones	0508
Juez	CARLOS E. CARRASQUILLO SOTO

Fecha	29/05/2009
Hora	13:14
Documento	EMPLAZAMIENTOS DILIGENCIADOS
Persona que presente	DDO S.L.G. COMP. X ADA M. MALDONADO
Salón de sesiones	0508
Juez	CARLOS E. CARRASQUILLO SOTO

Fecha	20/01/2009
Hora	08:35
Documento	DEMANDA
Persona que presente	DTE SF
Salón de sesiones	0508
Juez	CARLOS E. CARRASQUILLO SOTO

Nota: La información suministrada es solamente para fines de orientación  
no sustituye las comunicaciones oficiales del Tribunal General de Justicia.

Imprimir